



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szilsárkány Község Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth Lajos u. 40.	
Város: Szilsárkány	Postai irányítószám: 9312

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Orvosi rendelő építése Szilsárkányban
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>A közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési beruházás tárgy a Szilsárkány, Kossuth Lajos u. 40. sz. alatti ingatlan orvosi rendelővé való részbeni átalakítása meglévő épületrész felújításával valamint új épületrész kialakításával. A telken 15 db akadálymentes parkoló kialakítására is sor kerül, valamint 1 db mentők részére fenntartott parkoló és 2 db kerékpártároló.</p> <p>Az épület összes új hasznos alapterülete: 144,22 m².</p> <p>A telek közmbekötései meglévők: gáz, víz, villany, szennyvízcsatorna. A csapadékvíz a telekre visszavezetve, elszikkasztva.</p> <p>Az építkezéshez szükséges tereprendezés sehol nem haladja meg az 1,00 m-t.</p> <p>Az új falak alatt vasalt beton sávalap készül. Az alapsík annak figyelembevételével alakítandó ki, hogy az alapozási sík mindenhol a fagyhatár alatt legyen és a feltöltésmentes, teherbíró altalajba, legalább 20cm-t nyúljon bele. A sávalapok szélessége 50 cm. A sávalapok felső részét talpkoszorú szerűen vasalni kell. A vasalás 4Ø12hosszvas+Ø8/25 kengyel. A lábazat felett 15cm vastag aljzat készül, egy réteg Ø8/15/15 hálós vasalással.</p> <p>A földszinti talajon fekvő padlón 1 rtg. VILLAS GV4 szigetelés készül. A vizesblokkokban MAPEI rendszerű burkolható kenhető használati víz elleni szigetelés készül.</p> <p>Falazat: Az épület összes külső fala 30 cm (egyes részeken 25 cm) POROTHERM N+F falazóelemből készül H25 minőségű habarcs felhasználással. A 90cm-nél kisebb hosszúságú falak km. téglából falazottak.</p> <p>Az épület belső teherhordó falszerkezete 30 cm POROTHERM N+F falazóelemből készül H25 minőségű habarcs felhasználással.</p> <p>Válaszfalak: a kialakított helyiségek közötti válaszfalak 10 cm vtg-ú porotherm 10 n+f rendszerű falazóelemmel történik. A falazás során az idevonatkozó alkalmazástechnikai előírások betartása kötelező. A falazat építése során minden 3. sorban lágyvas huzal elhelyezése szükséges.</p> <p>Födém: A szerkezetek C20/25-XC1-16-F3 minőségű betonból készülnek a földémterv és a statikai számításban meghatározott mennyiségű vasalattal. Az alkalmazott betonacél Ø6-8 B38.24 Ø10-12 B60.40. A födémkoszorú elé 5 cm zártcellás koszorú előtét hőszigetelés elhelyezése szükséges. Az épület maximális fesztávolsága 4,80 m.</p> <p>Tetőszerkezet: Az épület alaprajza felett nyeregtető készül.</p> <p>Lépcsők: az épület főbejáratánál és az épületen belül. A monolit vb. szerkezetek C20/25-XC1-16-F3 minőségű betonból készülnek a födém és lépcsőtér és a statikai számításban meghatározott mennyiségű vasalattal. Az alkalmazott betonacél Ø6-8 B38.24 Ø10-12 B60.40</p> <p>Szigetelés: Az épület teherhordó falai alatt 1 rtg. VILLAS OG 4 T/K oxidbitumenes vagy azzal egyenértékű talajnedvesség elleni vastaglemez szigetelés készül az alkalmazástechnikai útmutatónak megfelelően. Az épület kis hajlású tetejét Protan SE 1.2 PVC vízszig. mechanikus rögzítéssel kell készíteni. A födém fölé 30cm vtg. Therwoolin 20 cm vastagságú hőszigetelő paplant kell beépíteni. A koszorúk elé, a merevítő vasbeton pillérek elé 5 cm vtg. AUSTROTHERM EXPERT FIX, vagy azzal egyenértékű hőszigetelés kerül a hőhidak elkerülése végett. A külső nyílászárók köré körben 5 cm széles DRYVIT vagy AUSTROTHERM</p>
--

Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Érvénytelen ajánlat az eljárásban nem volt.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

- Név: B-WEST-BAU Kft.**
cím: 9322 Rábatamási, Béke u. 12.
adószám: 22965031-2-08
Nettó ajánlati ár: 28.119.524.- HUF
Bevont építésvezető szakmai tapasztalata: 89 hónap
Vállalt jótállás mértéke: 12 hónap
- Név: KOVÁCS BAU Kft.**
cím: 9323 Jobaháza, Vasút u. 9.
adószám: 13236382-2-08
Nettó ajánlati ár: 30.031.651.- HUF
Bevont építésvezető szakmai tapasztalata: 58 hónap
Vállalt jótállás mértéke: 12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontja	Az értékelési részszerpont súlyszáma	Az ajánlattevő neve: B-WEST-BAU Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám
Bevont szakember szakmai tapasztalata (HUF):	20	5	100
Vállalt jótállás mértéke (hónap)	10	5	50
Nettó ajánlati ár (HUF):	70	5	350
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			500

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-5 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Minőségi szempont 1. esetében: A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.)” c. útmutatóban meghatározott sorba rendezés - pontozás módszerét alkalmazza. Pontozás esetén az Ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

A beérkező legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma: 5 pont;
 a második legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma 4 pont;
 a harmadik legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma: 3 pont;
 a negyedik legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma: 2 pont;
 az ötödik legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma: 1 pont.
Az elérhető legmagasabb, súlyszámmal szorzott pontszám Minőségi szempont 1. esetében: 100.

Minőségi szempont 2. esetében: A pontszámok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, egyenes arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg.

Egyenes arányosítás: ha a legnagyobb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszámot) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő a számításhoz az alábbi képletet használja:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}(P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az elérhető legmagasabb, súlyszámmal szorzott pontszám Minőségi szempont 2. esetében: 50.

Ár szempont esetében: A pontszámok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, fordított arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszámot) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a számításhoz az alábbi képletet használja:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}(P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az elérhető legmagasabb, súlyszámmal szorzott pontszám: 350 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B-WEST-BAU Kft. (Székhely: 9322 Rábatamási, Béke u. 12, adószám: 22965031-2-08) nettó ajánlati ár: 28.119.524.- HUF, bevont építésvezető szakmai tapasztalata: 89 hónap, vállalt jótállás mértéke: 12 hónap ajánlati elemeket tartalmazó ajánlatával.

Fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Név: KOVÁCS BAU Kft., cím: 9323 Jobaháza, Vasút u. 9., adószám: 13236382-2-08.</p> <p>Előírás a felhívásban és a Közbeszerzési törvényben:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Az ajánlattételi felhívás VI.1. pontja az alábbiakat tartalmazta: „Az ajánlatot írásban és zártan, 1 (egy) papír alapú példányban, valamint egy arról készült elektronikus másolati példányban (CD/DVD-n vagy pendrive-on) az eljárást megindító felhívásban megadott címre közvetlenül személyesen vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig (a később megadottakra is figyelemmel).” 2. A Közbeszerzési Dokumentum 12. sz. iratmintája tartalmazza a bevont szakember szakmai tapasztalatának igazolása kapcsán benyújtani kért információk körét. A bíráló körében értékelt megajánlást Ajánlatkérő ezen dokumentum alapján ellenőrzi. A Kbt. 65. § (7) bekezdés értelmében „csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.” <p>Hiány az ajánlatban és pótlása:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazott elektronikus másolatot. Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be a közbeszerzési ajánlatának másolati példányát a felhívás VI.1. pontjában foglaltaknak megfelelően 2. Ajánlattevő ajánlatában a tartalomjegyzékben a 10. oldalon jelezte csatolni a bevont építésvezető szakmai tapasztára és rendelkezésre állására vonatkozó okiratot, az ajánlat ugyanakkor ezt a dokumentumot nem tartalmazza. Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be a 12. sz. nyilatkozási mintát, vagy az abban foglaltaknak megfelelő tartalmú nyilatkozatot, amelyben egyrészt alátámasztja a bevont szakember szakmai tapasztalatára vonatkozó ajánlati elemet, másrészt a szakember rendelkezésre állására vonatkozó nyilatkozatot. <p>Fent megjelölt hiányokat Ajánlattevő az előírt határidőben nem pótolta, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdete: 2018. június 1. / Lejárata: 2018 június 6.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. június 1.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. június 1.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

Alulírott **Dr. Glavanits Judit** [felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 01039)] a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumot ellenjegyzem:



[Handwritten signature in blue ink]